آیا طرح صیانت از حقوق کاربران به محدودسازی اینترنت منجر می‌شود؟

کسب‌وکارهای اینترنتی زیر تیغ تصمیم بهارستان

گروه فرهنگ و هنر – چند وقتی بود که از گوشه و کنار درباره طرحی درباره محدود کردن اینترنت در کشور می‌شنیدیم، اما بحران‌های کرونا در سیستان و بلوچستان و بحران آب در خوزستان سبب شده بود تا افکار عمومی کمتر به این طرح توجه کنند اما کم‌کم با جدی شدن تصویب این طرح در مجلس شورای اسلامی، بیشتر درباره آن صحبت می‌شد. برخی می‌گفتند این طرح به معنی از دست دادن ارتباط کاربران عادی با جهان است و عده‌ای حرف از لزوم قانون‌مند شدن بیش از پیش فضای می‌زدند. اما واقعا این طرح به نفع کاربران خواهد بود؟

برخی ممکن است تصور کنند در صورت فیلترینگ شبکه‌های اجتماعی، می‌توان مثل تلگرام با فیلترشکن به آنها دسترسی پیدا کرد، اما آن زمان مسدود شدن با شرایط فعلی متفاوت است

این روزها تقریبا زندگی کردن بدون اینترنت غیرممکن است. از راه‌های ارتباط سریع و با کیفیت گرفته تا فعالیت‌های اقتصادی و مطالعات علمی همگی بدون وجود اینترنت، غیر قابل تصور هستند. حالا در خانه می‌نشینیم و به راحتی با یک اپلیکیشن با کسی در قاره‌ای دیگر به صورت تصویری گفت‌وگو می‌کنیم. اگر بخواهیم از تازه‌ترین مقالات علمی جهان مطلع شویم، کافی است سری به وب‌سایت‌هایشان بزنیم. فعالیت‌های اقتصادی بزرگی در بستر آنلاین فعالیت می‌کنند و از همه مهم‌تر با گسترش شبکه‌های اجتماعی انقلابی تازه در نحوه تعامل مردم جهان با یکدیگر به وجود آمده است. امروز شبکه‌های اجتماعی تنها برای آشنایی و گفت‌وگو نیستند. بسیاری از فعالیت‌های اقتصادی بزرگ و کوچک در همین بستر فعالیت می‌کنند. از سوی دیگر همین شبکه‌های اجتماعی جامعه را به گویی شیشه‌ای تبدیل کرده که زشت و زیبا به سرعت در آن پدیدار می‌شوند و حتی گوی رقابت را نیز از رسانه‌ها در انتقال سریع اخبار دزدیده‌اند. البته اینترنت نیز مانند هر پدیده‌ای هم جنبه‌های مثبت دارد و هم جنبه‌های منفی و این کاملا به چگونگی استفاده و فرهنگ‌سازی بستگی دارد.

مدتی است که طرحی در مجلس در حال بررسی است به نام «طرح صیانت از حقوق کاربران». اما این طرح جنجالی با مخالفت‌های بسیاری از سوی بسیاری از اقشار در جامعه روبه‌رو شده تا جایی که حتی کارزاری اینترنتی برای مقابله با آن به راه افتاده است. این طرح که برخی از کاربران در فضای مجازی از آن با عنوان طرح محدودسازی فضای مجازی در بین کاربران یاد می‌کنند پس از آنکه با انتقادات زیادی همراه شد، از دستور کار مجلس خارج شد اما نمایندگان اصرار دارند تا از شیوه‌ای دیگر آن را به جریان بیندازند. طراحان و حامیان به دنبال اجرای اصل ۸۵ قانون اساسی در این خصوص هستند. اصلی که اگرچه وظایف نمایندگی را قابل واگذاری نمی‌داند اما می‌تواند اختیار وضع برخی قوانین را در مواردی که جزو مسائل ضروری کشور هستند، به کمیسیون‌های داخلی تفویض کند و در صورت تصویب این طرح، موضوع در دستور کار صحن علنی قرار نمی‌گیرد و در کمیسیون ویژه مورد بررسی قرار می‌گیرد. در صورتی که طرح در کمیسیون تصویب شود و مورد تایید شورای نگهبان قرار گیرد، برای یک دوره مشخص در حکم قانون خواهد بود.

اما حقوقدانان نظر دیگری در خصوص این اصل دارند. آن‌ها معتقدند این طرح واجد شرایط اصل ۸۵ قانون‌اساسی نیست و چنین اقدامی به معنی پنهانکاری است؛ چراکه این طرح، یک طرح تخصصی و مربوط به ۵۰ هزار نفر نیست که پشت درهای بسته مصوب شود. این طرح از آنجا که زندگی روزمره حدود ۸۰ میلیون ایرانی را تحت تاثیر قرار می‌دهد، باید در صحن علنی بررسی شود.

برخی نیز بر این اعتقادند که چون نمایندگان حامی طرح، از قابل توجیه نبودن طرح آگاهند، می‌خواهند آن را در کمیسیون و به دور از چشم سایر نمایندگان و مردم تصویب کنند. با این حال به نظر می‌رسد از آن جایی که در اصل ۸۵ به اجرای آزمایشی قانون اشاره شده است، طراحان با تکرار عبارت «اجرای آزمایشی» می‌خواهند، القا کنند که این قانون قطعی نیست اما شواهد نشان میدهد اگر اجرای آزمایشی آن شروع شود، بازگشتی وجود نخواهد داشت. از طرف دیگر از آن جایی که یک قانون باید پذیرش عمومی داشته باشد تا یک قانون موفق و کاربردی باشد و طرح مذکور از این مورد برخوردار نیست، حقوقدانان بر این اعتقادند که چنین طرحی به لحاظ حقوقی، قابل توجیه نیست. از سوی دیگر در حالی که اصل ۹ قانون اساسی بر آزادی‌های مشروع و اصل ۲۸ بر آزادی انتخاب شغل تاکید می‌کند، حقوقدانان بر این باورند که طرح مذکور صراحتا در تضاد با این دو اصل قانونی است چرا که بخشی از این طرح به معنای محروم‌کردن مردم از دسترسی به اطلاعات آزاد و حق ارتباط آزادانه با دنیاست و بخشی دیگر باعث از دست رفتن بخش قابل توجهی از مشاغل مشروع و قانونی می‌شود.

با این همه اعتراضات صورت گرفته به طرح صیانت از کاربران در فضای مجازی سبب شد تا این طرح مورد بازنگری قرار بگیرد؛ در پیش‌نویس قبلی دیده شده بود که شبکه‌هایی که هم اکنون مردم از آن‌ها استفاده می‌کنند اگر از ایران مجوز نگیرند باید فیلتر شوند.

حالا با جدی‌تر شدن تصویب این طرح، گروه‌های اقتصادی هم به مخالفت با این طرح پرداخته‌اند. ده‌ها شرکت اینترنتی در نامه خود اعلام کردند: «طرحی که این روزها با نام «حمایت از حقوق کاربران» در مجلس شورای اسلامی در دست بررسی است، ما کسب‌وکارهای آنلاین ایرانی را هم در کنار عموم جامعه نگران کرده است.»

این شرکت های اینترنتی تاکید کرده‌اند: «این طرح اشکالات متعددی دارد که در روزهای اخیر توسط کارشناسان مختلف تبیین و بررسی شده و ما از تکرار آن‌ها اجتناب می‌کنیم اما لازم می‌دانیم که تاکید کنیم این طرح قطعا به نفع کسب‌وکارهای اینترنتی ایرانی هم نیست و تدوین‌کنندگان آن بدانند صدمات و خسارات این طرح به کسب‌وکارهای بومی، به مراتب بیشتر از کمک به آنهاست.»

اعضای هیأت مدیره سازمان نظام صنفی رایانه‌ای استان تهران نیز در نامه‌ای خطاب به رئیس جمهور منتخب، خواستار توقف طرح «صیانت از حقوق کاربران در فضای مجازی» در مجلس و بررسی همه جانبه آن در فضایی کارشناسانه و مصلحت خواهانه شدند. سازمان نظام صنفی رایانه‌ای استان تهران، متن نامه اعضای هیأت مدیره این سازمان به حجت الاسلام رئیسی، رئیس‌جمهور منتخب را در وبسایت خود منتشر کرده است. در این نامه آمده که طرح مذکور نه صیانت از کاربران در فضای مجازی بلکه مخدوش کردن فضا برای کاربران و کسب‌وکارهای فضای مجازی است.

همچنین در این نامه با اشاره به این مساله که ۳۰۰ هزار کسب و کار کوچک و متوسط و مشاغل خانگی فعال در شبکه‌های اجتماعی در معرض ریسک تعطیلی قرار می‌گیرد تاکید شده که تصویب این طرح با محتوای فعلی، کاربران حقیقی و حقوقی را در برزخی بزرگ خواهد برد و حاکمیت و دولت را نیز دچار چالشی بزرگتر خواهد کرد.

در بخش دیگری از این نامه نیز تاکید شده که نمی‌شود تمام امور بر فضای مجازی را به کمیسیونی عریض و طویل، به بزرگی کابینه دولت و شورای عالی فضای مجازی سپرد و از آن انتظار چابکی و کارآمدی داشت. در پایان این نامه نصر تهران درخواست توقف طرح مذکور در مجلس را از ابراهیم رییسی خواستار شده و تاکید کرده که با این کار فرصت بررسی همه‌جانبه این طرح بن‌افکن و زیان‌بار با حضور نمایندگان بخش خصوصی، دولت جدید و البته نمایندگان همسو یا مخالف طرح در فضایی کارشناسی و مصلحت‌خواهانه به وجود خواهد آمد.

انتقادات اصلی به طرح قانون حمایت از حقوق کاربران و خدمات پایه کاربردی فضای مجازی، بیشتر حول دو موضوع می‌چرخد. یکی بحث حیطه اختیارات کمیسیون تصمیم‌گیر درباره فضای مجازی، و دیگری ترکیب اعضایی که در آن حضور دارند. محمد کشوری ،مدیر عامل گروه طیف، در همین رابطه با تأکید به این که تصمیم‌گیری‌ها در رابطه با فضای مجازی نباید قائم به شخص، بلکه به صورت گروهی باشد گفت: بالاخره یک جایی باید تصمیم‌گیر قانونی باشد، و این تصمیم‌گیری نمی‌تواند به یک شخص محدود شده و باید به صورت گروهی انجام بگیرد. اما اینجا دو نکته را باید مورد توجه قرار دارد. یکی بحث حیطه اختیارات و شیوه دخالت این گروه یا کمیسیون در فضای مجازی است، و مورد دوم اعضایی که در این کمیسیون حضور دارند. این که یک نهاد رگولاتور برای فضای مجازی داشته باشیم به نظر من درست است، اما ساختار مناسبی که این کمیسیون باید داشته باشد به نظر من جای بحث و تصمیم‌گیری دارد.

کشوری در پاسخ به این پرسش که سرنوشت طرح فعلی مجلس را چطور پیش‌بینی می‌کند، می‌گوید که مسئله اصلی این طرح در حال حاضر این است که از طریق اصل ۸۵ قانون اساسی به تصویب برسد، یا اینکه وارد صحن علنی مجلس شود. او در همین رابطه توضیح داد: چیزی که قرار است در مجلس مطرح بشود، این است که این طرح اصل ۸۵ ای بشود یا نه، نه اینکه تصویب بشود یا نشود. اگر اصل ۸۵ ای بشود، طرح در یکی یا چند تا از کمیسیون‌های مجلس بررسی می‌شود و سپس با ارائه به شورای نگهبان، مسیر تبدیل شدن به «قانون موقت» را در پیش می‌گیرد. به این صورت که به مدت ۲ تا ۵ سال به شکل آزمایشی اجرا شود. اما اگر اصل ۸۵ ای نشود، به این معناست که باید طرح به صحن علنی مجلس رفته و بند به بند و ماده به ماده آن توسط نمایندگان بررسی شده و در مورد هر قسمت تصمیم‌گیری شود.

به عقیده او طراحان این طرح دوست دارند که آن را از طریق اصل ۸۵ قانون اساسی به تصویب برسانند چرا که تمایلی به دستکاری و اعمال نظر نمایندگان مجلس روی آن ندارند. با این وجود، او بعید نمی‌داند که طراحان طرح بخواهند موضوع را به حالت تعلیق برده و بررسی کامل آن را به دولت بعدی واگذار کنند. کشوری پیش‌بینی می‌کند که شاید بحث طرح مجلس تا ماه‌های آینده و استقرار کامل دولت بعدی ادامه داشته باشد.

در همین حال وزیر ارتباطات نیز در نامه‌ای به رییس مجلس و رییس‌جمهوری کنونی و رییس‌جمهوری منتخب و سایر مقامات کشور، نظرات کارشناسی وزارت ارتباطات را درباره طرح مجلس برای فضای مجازی ارائه داد و از آنها خواست که فرایند طرح مجلس را تا زمان استقرار دولت سیزدهم متوقف سازند تا در آینده این طرح با کمک مجلس و دولت اصلاح شود و به تصویب برسد.

اما جدای از همه این موارد، برخی معتقدند که این طرح گرچه مستقیما عنوان فیلترینگ ندارد اما در نهایت موجب عدم دسترسی کاربران ایرانی به اپلیکیشن‌های جهانی خواهد شد. میلاد نوری، کارشناس فضای مجازی در این‌باره می‌گوید: اگر به عنوان منتقد به این طرح اعتراض کنید که با بستن اینستاگرام کسب‌وکارهای زیادی آسیب می‌بینند، مدافعان و طراحان این طرح می‌گویند در طرح از مسدود شدن اینستاگرام صحبت نشده است. در حالی که قوانین و بایدها و نبایدهایی برای کسب‌وکارها تعریف شده که اکثرا به وقوع نمی‌پیوندند، زیرا شرکت‌ها این قوانین را رعایت نمی‌کنند. وقتی فیس‌بوک و اینستاگرام نخواهند در ایران نماینده‌ای داشته باشند و مجوز بگیرند، خودبه خود باعث مسدودیت آنها می‌شود.

نوری ادامه داد: برخی ممکن است تصور کنند در صورت فیلترینگ شبکه‌های اجتماعی، می‌توان مثل تلگرام با فیلترشکن به آنها دسترسی پیدا کرد، اما آن زمان مسدود شدن با شرایط فعلی متفاوت است. این طرح یک سری ماده هم برای VPNها دارد. برای استفاده از وی‌پی‌ان، باید وی‌پی‌ان قانونی به صورت احراز هویت‌شده تهیه کنید، یعنی مشخصات خود را ارائه دهید و وی‌پی‌انی به شما می‌دهند که فقط سایت‌های تحریم‌شده را باز می‌کند، نه سایت‌هایی که به دلیل نداشتن مجوز مسدود شده است.

وی با بیان اینکه وی‌پی‌انی که مطابق این طرح به کاربر می‌دهند، با وی‌پی‌انی که امروز استفاده می‌کنیم تفاوت دارد، افزود: مردم وی‌پی‌ان‌هایی که امروز استفاده می‌کنند را از گوگل‌پلی و اپ‌استور می‌گیرند که خودشان سرویس‌هایی هستند که اگر مجوز نگیرند، در ایران مسدود می‌شوند و اگر مجوز بگیرند، باید نماینده‌شان قوانین ایران را رعایت کند. یکی از قوانین احتمالا این است که سرویس‌های وی‌پی‌ان را به کاربر ایرانی نشان ندهند. بنابراین اینطور نیست که توییتری که امروز فیلتر است اگر نتواند مجوز بگیرد، با وی‌پی‌ان‌های قانونی در دسترس کاربران باشد.

حال باید دید موافقان این طرح در پاسخ به منتقدان چه پاسخی دارند؟ آیا این طرح در نهایت به قطع دسترسی کاربران به اینترنت جهانی منجر خواهد شد؟

اصلاحیه

درآگهی دعوت مجمع عمومی فوق العاده نوبت سوم شرکت تعاونی ۲۲۱۴ مرز نشینان گل خیز مغان چاپ شده مورخ ۱۴۰۰/۵/۲ روز نامه ابتکار ، تاریخ برگزاری جلسه مجمع روز شنبه ۱۴۰۰/۵/۱۶ صحیح میباشد که۹ اشتباها ۱۴۰۰/۵/۱۲ چاپ شده که بدینوسیله اصلاح می گردد . ۱۸۲۲

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۱۴۰۰۶۰۳۱۸۰۱۲۰۰۲۱۰۸۵ مورخه ۱۴۰۰/۰۴/۲۱ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک شفت تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای حسن راستاد فرزند اقبال شماره شناسنامه ۲۵۲۲ صادره از شفت در شش دانگ یک قطعه زمین مشتمل بر یک باب خانه و محوطه با کاربری مسکونی به مساحت ۵۵۸/۵۲ متر مربع پلاک ۸ فرعی مجزی شده از پلاک ۲ واقع در قریه نوبند شفت سنگ اصلی ۶۷ بخش ۲۱ گیلان خریداری از مالک رسمی خانم راضیه برومند مهذب محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم ارائه گواهیتقدیم دادخواست وفق مقررات نسبت به ادامه عملیات ثبتی و صدور سند مالکیت اقدام خواهد شد .۱۳۲۲ تاریخ انتشار نوبت اول : ۱۴۰۰/۰۵/۰۵ تاریخ انتشار نوبت دوم : ۱۴۰۰/۰۵/۱۹

رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شفت – ایرج حیدر پور ۱۸۲۷

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۱۴۰۶۰۳۱۸۰۱۲۰۰۱۱۷۰ مورخه ۱۴۰۰/۰۴/۲۸ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک شفت تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی رویا قانع فرزند قربان شماره شناسنامه ۱۲۸۵۳ صادره از اردبیل در شش دانگ یک قطعه زمین مشتمل بر یک باب خانه به مساحت ۲۰۶/۱۵ متر مربع مفدار مساحت ۱۳۶ متر مربع دارای کاربری مسکونی پلاک ۱۰۴۱ فرعی مجزی شده از پلاک ۲۷ واقع در قریه نصیر محله سنگ اصلی ۴ بخش ۲۱ گیلان خریداری از مالک رسمی خانعلی خانی نصیر محله (زارع صاحب نسق) محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم ارائه گواهیتقدیم دادخواست وفق مقررات نسبت به ادامه عملیات ثبتی و صدور سند مالکیت اقدام خواهد شد .۱۳۴۰ تاریخ انتشار نوبت اول : ۱۴۰۰/۰۵/۰۵ تاریخ انتشار نوبت دوم : ۱۴۰۰/۰۵/۱۹

رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شفت – ایرج حیدر پور ۱۸۲۶

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۱۴۰۶۰۳۱۸۰۱۲۰۰۱۱۳۴ مورخه ۱۴۰۰/۰۴/۲۷ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک شفت تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای جلال جلالی خرطومی فرزند نادر شماره شناسنامه ۵۲ صادره از شفت در شش دانگ یک باب خانه و محوطه با کاربری مسکونی به مساحت ۴۲۸/۳۴ متر مربع پلاک ۶۴۳ فرعی مجزی شده از پلاک ۳۷۲ واقع در قریه خرطوم سنگ اصلی ۳۳ بخش ۲۱ گیلان خریداری از مالک رسمی باقر جلالی خرطومی (زارع صاحب نسق) محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم ارائه گواهیتقدیم دادخواست وفق مقررات نسبت به ادامه عملیات ثبتی و صدور سند مالکیت اقدام خواهد شد .۱۳۴۳ تاریخ انتشار نوبت اول : ۱۴۰۰/۰۵/۰۵ تاریخ انتشار نوبت دوم : ۱۴۰۰/۰۵/۱۹

رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شفت – ایرج حیدر پور ۱۸۳۱

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۱۳۹۹۱۱۴۴۱۸۰۱۹۰۰۱۷۷۳ - ۱۴۰۰/۰۳/۲۷ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک تالش تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای میر حمید میر حسینی فرزند میر محی الدین به شماره شناسنامه ۵۷ صادره از تالش در ششدانگ یکباب ساختمان و محوطه به مساحت ۱۲۳۹/۸۶ مترمربع پلاک فرعی ۱۰۴۵۷ از ۸ اصلی مفروز و مجزی شده از پلاکهای ۱۹۸ و ۲۰۱ متصل بهم واقع در قریه طولارود بخش ۲۸ گیلان خریداری از مالک رسمی طوطی خانم گلابی طولارود پائین محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه از تاریخ انتشار اولین آگهی به این اداره تسلیم و ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد . ۹۰۷/۴۴۵ تاریخ انتشار نوبت اول : ۱۴۰۰/۰۵/۰۵ تاریخ انتشار نوبت دوم : مورخ ۱۴۰۰/۰۵/۱۹

رئیس ثبت اسناد و املاک تالش – فردین نوروزاده ۱۸۲۵

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۴۰۶۰۳۱۸۰۱۵۰۰۰۹۵۶ - ۱۴۰۰/۰۳/۲۳ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک خمام تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی سید عیسی نقیبی فرزند سید عباس به شماره شناسنامه ۵۱۳ صادره از خمام در ششدانگ یک باب خانه و محوطه به مساحت ۴۱۴/۲۱ مترمربع با شماره پلاک ۵۵۰ فرعی از ۲۵ اصلی مفروز و مجزی شده از پلاک ۴۱ فرعی از ۲۵ اصلی واقع در دله کاه ، خریداری از مالک رسمی آقای غلامحسین نصیری نژاد ورزندانی محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضاء مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد . ۱۱۱۹ م الف تاریخ انتشار نوبت اول : ۱۴۰۰/۰۴/۲۲ تاریخ انتشار نوبت دوم : مورخ ۱۴۰۰/۰۵/۰۵

رئیس ثبت اسناد و املاک – محمد رجب پور دموچالی ۱۶۷۲

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۴۰۶۰۳۱۸۰۱۵۰۰۰۹۵۴ - ۱۴۰۰/۰۳/۲۳ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک خمام تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی سید عیسی نقیبی فرزند سید عباس به شماره شناسنامه ۵۱۳ صادره از خمام در ششدانگ سه باب مغازه به مساحت ۵۶/۳۲ مترمربع با شماره پلاک ۵۵۲ فرعی از ۲۵ اصلی مفروز و مجزی شده از پلاک ۴۱ فرعی از ۲۵ اصلی واقع در دله کاه ، خریداری از مالک رسمی آقای غلامحسین نصیری نژاد ورزندانی محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضاء مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد . م الف تاریخ انتشار نوبت اول : ۱۴۰۰/۰۴/۲۲ تاریخ انتشار نوبت دوم : مورخ ۱۴۰۰/۰۵/۰۵

رئیس ثبت اسناد و املاک – محمد رجب پور دموچالی ۱۶۷۴

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۴۰۶۰۳۱۸۰۱۵۰۰۰۹۵۵ - ۱۴۰۰/۰۳/۲۳ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک خمام تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی سید عیسی نقیبی فرزند سید عباس به شماره شناسنامه ۵۱۳ صادره از خمام در ششدانگ یک قطعه زمین مشتمل بر انبار به مساحت ۵۵۳/۰۸ مترمربع با شماره پلاک ۵۵۱ فرعی از ۲۵ اصلی مفروز و مجزی شده از پلاک ۴۱ فرعی از ۲۵ اصلی واقع در دله کاه ، خریداری از مالک رسمی آقای غلامحسین نصیری نژاد ورزندانی محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد . ۱۱۲۱ م الف تاریخ انتشار نوبت اول : ۱۴۰۰/۰۴/۲۲ تاریخ انتشار نوبت دوم : مورخ ۱۴۰۰/۰۵/۰۵

رئیس ثبت اسناد و املاک – محمد رجب پور دموچالی ۱۶۷۳

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۴۰۶۰۳۱۸۰۰۲۰۰۲۱۸۰ - ۱۴۰۰/۰۳/۳۱ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک خمام تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی عبدالحمید قائمی فرزند سید محمد به شماره ملی ۰۰۴۷۲۲۹۱۶۰ در ششدانگ یک باب خانه و محوطه به مساحت ۹۷۱/۵۰ مترمربع با شماره پلاک ۱۴۶ فرعی ا مفروز و مجزی شده از پلاک شماره ۱ فرعی از ۱۴ اصلی واقع در سیاهکش ، خریداری از مالک رسمی آقای عزیز اله سوخته کوئی محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد . ۱۱۷۲ م الف تاریخ انتشار نوبت اول : ۱۴۰۰/۰۴/۲۲ تاریخ انتشار نوبت دوم : مورخ ۱۴۰۰/۰۵/۰۵

سرپرست ثبت اسناد و املاک شهرستان فومن – سید روشن آقا زاده دافساری ۱۶۷۱

مفقودی

پلاک انتظامی موتور سیکلت سیستم فلات تیپ CRF۲۰۰ رنگ قرمز مدل ۱۴۰۰ به شماره انتظامی ۲۹۷۷۴ ایران ۵۸۳ به شماره تنه NBFCZBCGFM۱L۹۵۱۴۳ و شماره موتور NBF۳۲۴۵۵۲ ۰۱۹۸ متعلق به نمایندگی جمشید عبادتی ناو مفقود و از درجه اعتبار ساقط می باشد . ۱۸۳۲

مفقودی

سند، برگ سبز و کارت پلاک موتورسیکلت پیشتاز به شماره انتظامی ۳۴۳۶۸ ایران ۸۲۳ به شماره موتور ۰۱۲۴NEGF۴۱۱۵۳ ، و شماره تنه ۱۲۵A۹۵۰۶۵۲۵ مدل ۱۳۹۵ برنگ سرمه ای بنام سجاد جدگال مفقود و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

(چابهار) ۱۸۳۳

مفقودی

سند، برگ سبز و کارت پلاک موتورسیکلت احسان به شماره انتظامی ۳۱۲۱۸ ایران ۸۲۳ به شماره موتور ۴۲۹۵۵۴ و شماره تنه ۹۵۱۲۰۸۹ مدل ۱۳۹۵ برنگ مشکی بنام مهدی بلوچ مفقود و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

(چابهار) ۱۸۳۴

مفقودی

برگ سبز، کارت پلاک و برگ تائیدیه نقل و انتقال خودرو سواری برلیند به شماره انتظامی ۹۲۱و۴۵ ایران ۹۵ به شماره موتور ۳۹۷۵۰۵۶ و شماره شاسی S۱۴۱۲۲۹۰۷۲۲۹۷۳ مدل ۱۳۹۰ برنگ سفید بنام میثم دانش مفقود و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

(چابهار) ۱۸۳۵

آگهی مزایده اموال غیر منقول (اسناد رهنی)

بموجب پرونده اجرایی کلاسه ۹۴۰۰۱۴۸ ششدانگ یک دستگاه اپارتمان واقع در طبقه اول به پلاک ثبتی ۴۹/۲۷۵۴/۲۷۷۲-اصلی (دو هزار و هفتصد و هفتاد و دو فرعی از دوهزار و هفتصد و پنجاه و چهار فرعی از چهل و نه اصلی) واقع در بخش ۱۷ ثبت بهشهر بمساحت ۹۵/۶۶ متر مربع (نود و پنج متر و شصت و شش دسیمتر مربع) به انضمام انباری شماره یک به مساحت ۲/۳۴متر مربع و پارکینگ شماره یک واقع در همکف با سطح ۱۲/۵ متر مربع ذیل ثبت ۵۱۸۸۶ صفحه ۲۹۴ جلد ۳۲۰ ملکی محمد اسماعیل باقری فرند محمد ابراهیم به نشانی خلیل شهر خیابان کوشش بین کوچه بن بست ۱ و کوچه بن بست ۲ که بستانکار به موجب عدم پرداخت بدهی مدیون طی سند رهنی شماره ۱۱۶۹۱۰-۹۴/۴/۱۳ دفترخانه ۲۴ بهشهر در قبال مبلغ ۸۴۸/۰۱۰/۰۰۰ ریال در قید رهن بانک ایران زمین بهشهر مورد وثیقه فاقد بیمه بوده با حدود و مشخصات شمالا اول بطول ۴/۸۵ متر دوم که به حالت شرقی است بطول ۱/۱۰ متر سوم بطول ۴/۱۵ متر هر سه قسمت دیوار و پنجره و نرده ایست به فضای حیاط خلوت شرقا بطول ۱۰/۰۵ و ۱/۲۰ متر دیوار و پنجره ایست به فضای حیاط خلوت بطول ۹ متر دیوار و پنجره ایست به فضای حیاط خلوتغربا اول بطولهای ۱/۲۰و ۳/۷۵ متر دیواریست بفضای زمین علی رانی دوم که به حالت شمالیست بطول ۴/۷۵ متر سوم بطول ۲/۳۰ متر چهارم که به حالت جنوبی است بطول ۴/۷۵ متر سه قسمت درب و دیواریست به راه پله پنجم بطول های ۴ متر و ۱/۱۰ متر دیواریست به فضای علی رانی که به نام محمد اسماعیل باقری خلیلی ثبت و ص