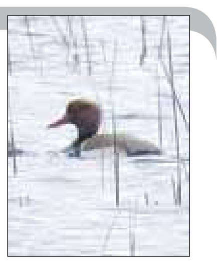


مشاهده اردک «تاجدار» در تالاب گندمان برای نخستین بار

اردک تاجدار با نام علمی **Netta rufina** برای نخستین بار در تالاب گندمان چهارمحال و بختیاری مشاهده شد. به گزارش ایسنا، «شهرام احمدی» با اعلام این خبر اظهار کرد: این پرنده از راسته مرغابی سانان و خانواده اردک‌های غواص است. وی افزود: این پرنده زمستان گذران جزو پرندگان حمایت شده در ایران است. مدیرکل حفاظت محیط زیست استان با اشاره به اقدامات ثمربخش احیای تالاب گندمان، وجود این پرنده در این زمان از سال را نشان دهنده وضعیت مطلوب زیستگاهی از نظر منابع تغذیه و نیز شرایط خوب امنیتی برای این پرنده است. احمدی با اشاره به وضعیت حفاظتی این پرنده تاکید کرد: برای حفاظت مطلوب از این پرنده باید ضمن جلوگیری از تخریب زیستگاه و شکار آن، با جدیت تمام، مناطق لانه گزینی و تولید مثل آن تحت حفاظت کامل قرار گیرد.

کاوه مدنی که برای یک سفر کاری به خارج از ایران رفته بود به ایران برنگشت

ماجرای یک استعفا

زهراداستانی
Dastani2000@gmail.com

کاوه مدنی از ایران رفت؛ این آخرین خبری بود که دوباره فعالان و خبرنگاران محیط زیست را متعجب کرد. خبری که این بار هم از زبان محمود صادقی و در صفحه توییتر او منتشر شد: «امروز از یک منبع موثق شنیدم کاوه مدنی، معاون سازمان حفاظت محیط زیست، ایران را ترک کرده است. همسر او نیز که ممنوع‌الخروج شده بود با رفع ممنوع‌الخروجی کشور را ترک کرد.»

توییتر محمود صادقی، نماینده مردم تهران در مجلس این روزها به منبع اخبار مرتبط با فعالان محیط زیست تبدیل شده است. پیش از این نیز این محمود صادقی بود که در بهمن ماه سال گذشته خبر از دستگیری کاوه مدنی، معاون رئیس سازمان حفاظت محیط زیست داد. او در صفحه شخصی خود در توییتر نوشته بود: «با واسطه از بستگان افراد در جریان دستگیری فعالان محیط زیست و فوت کاووس سیدامامی در بازداشتگاه قرار گرفتم. در پی تماسی هم که با رئیس سازمان حفاظت محیط زیست داشتم، گفتند که آقای مدنی نیز بازداشت شده‌اند.» این خبر اما کمی بعد از سوی سایر مسئولان از جمله عیسی کلانتری، رئیس سازمان حفاظت محیط زیست تکذیب شد. او در پایان جلسه هیات دولت در جمع خبرنگاران درباره خبر بازداشت کاوه مدنی و پرونده سیدامامی گفت: «کاوه مدنی بازداشت نشده، اصلا بازجویی هم نشده است.»

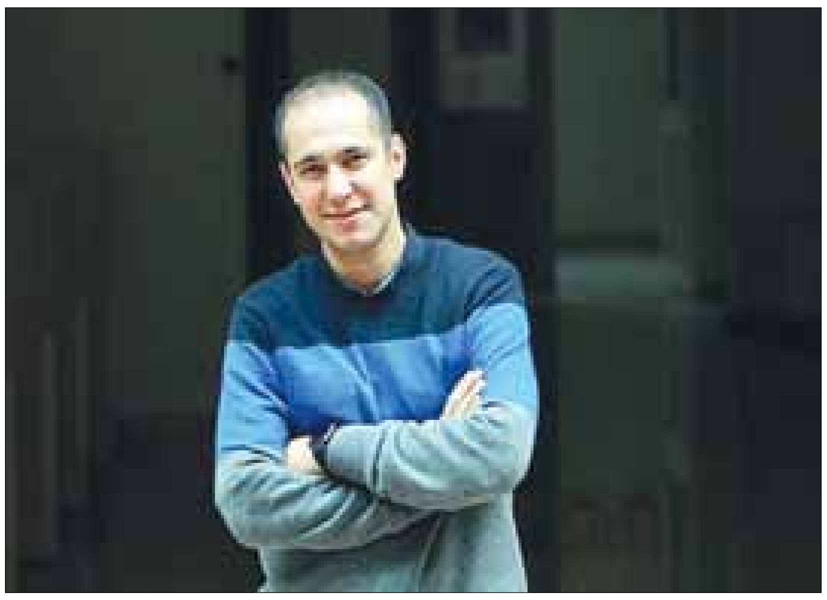
کاوه مدنی کیست؟

کاوه مدنی بارقه امیدی برای محیط زیست ایران بود. جوانی نخبه که با شروع دولت یازدهم پایش به همایش‌ها و نشست‌های علمی محیط زیستی و آب باز شد. رسانه‌ها او را با مطرح شدن پدیده تغییر اقلیم در جهان و ایران شناختند و تا پیش از شهریور ۹۶ که او به عنوان معاون بین‌الملل، نوآوری و مشارکت فرهنگی اجتماعی سازمان محیط زیست منصوب شود و از لندن به تهران نقل مکان کند، مدنی را استاد آنالیز سیستم و سیاست مرکز سیاست محیط زیست امپریال کالج لندن، چهره نوین مهندسی عمران سال ۲۰۱۲ و دانشمند برجسته جوان علوم زمین در سال ۲۰۱۶ خطاب می‌کردند. او خود را اینگونه معرفی کرده است: «نه اصلاح‌طلبم و نه اصولگرا. من یک متخصص آب و محیط‌زیستم که کشور و مردم عزیز آن را دوست دارم. برای مدیریت در یک حوزه تخصصی و غیر سیاسی به ایران دعوت شدم و بعد از ۱۴ سال با انگیزه و امید به میهمن بازگشته‌ام. من یک دهه شصتی هستم. از نسلی خسته و جنگ‌زده که آرزویش صلح و آرامش است. نسلی که با بحران‌ها (از شیر خشک تا بیکاری) بزرگ شد و هر روز به بهبود ناامیدتر. نسلی که در مدیریت ایران سهمی نداشت اما میراثی از مشکلات رنگارنگ برای او به جای ماند.»

تصمیم سختِ آمدن و رفتن

بازگشت کاوه مدنی به ایران در دولت دوازدهم اما امیدها برای بازگشت نخبگان به کشور را زنده کرد؛ اتفاقی که شاید می‌توانست شروعی برای سیر منفی خروج نخبگان و مغزها از ایران باشد. کاوه مدنی در گفت‌وگو با روزنامه اعتماد درباره تصمیم بازگشتش به ایران در آذر ماه سال گذشته گفته بود: «فکر کنم سخت‌ترین تصمیم زندگی من بود. از تصمیم مهاجرت و تصمیم ازدواج سخت‌تر بود. چون تقریباً تمام دوستان خارج از کشورم و همکاران ایرانی خارج از کشورم در کشورهای دیگر مخالف بودند. پدر و مادرم که قاعدتا باید از بازگشت من به ایران خوشحال می‌شدند هم مخالف بودند. اکثر آدم‌هایی که با آنها صحبت می‌کردم گفتند تو دیوانه‌ای که این کار را می‌کنی. مادر و پدرم احساس می‌کردند که در حوزه سیاست و دولت، خیلی چیزها ممکن است متفاوت باشد. می‌گفتند ممکن است ظرفیتی که الان دارم را هم نتوانم استفاده کنم. بقیه بر این باور بودند که اصلا نمی‌شود کار کرد. همسرم تنها کسی بود که گفت هر کاری لازم است انجام می‌دهم که تو این کار را بکنی و موفق شوی، چون تو دوست داری. به علاوه اینکه این یک فرصت است برای یک‌بار. شاید یک‌بار برای همیشه باشد که فرصتی مهیا شود برای اثر گذاشتن و برای نسل ما. اگر یک درصد شانس موفقیت وجود داشته باشد، شاید در باز شد برای خیلی‌های دیگر. ما ناراحت هستیم که می‌گوییم نسل ما را به دولت راه ندادند. به ما می‌گویند جوان. پس این یک فرصت برای نسل ما است. پس اگر یک درصد شانس موفقیت وجود داشته باشد، یک نسلی ممکن است بتواند فرصت حضور پیدا کند. اگر آمدی و موفق شدی و توانستی در اینجا کاری کنی، شاید آنهایی که اینجا نشستند، بفهمند هرکس از ایران رفته، خارجی نیست. طرفدار گذشته و جاسوس استکبار نیست.»

یافتن «فرصتی برای اصلاح و تغییر» تنها چیزی بود که او بارها از آن به عنوان تنها دلیل برای ماندن در ایران یاد کرد. او در صفحه شخصی خود در توییتر پس از مطرح شدن ماجرای مدیران دو تابعیتی و بیان نام او به عنوان یک مدیر دو تابعیتی با انتشار تصویری از پاسپورت خود نوشت: «من یک ایرانی‌ام و تابعیت هیچ کشور دیگری را جز ایران ندارم. معتقدم ملاک ایرانی بودن میزان عشق و تعهد به ایران و مردم عزیزش است و ایرانیان دو تابعیتی زیادی را دیده‌ام که از برخی تک تابعیتی‌ها ایرانی‌تر بودند. من برای تصمیم به بازگشت به ایران و آزمایش آن فرصت دلایل مهمی داشتم و حتی شانس کم برای موفقیت بازگشت را توجیه می‌کرد. خوشبختانه خیلی زود نتایج این آزمایش و تنگناهای موجود برای کمک به کشور نمایان شد.»



خروج از ایران و واکنش‌ها به تصمیم دوباره او

کاوه مدنی ۷ ماه در سازمان حفاظت محیط زیست به عنوان معاون بین‌الملل، نوآوری و مشارکت فرهنگی– اجتماعی در ایران فعالیت کرد و تا آخرین روزهایی که در ایران بود با چالش ۱۰۰ روزه بی‌زباله تلاش کرد تا فرهنگ مقابله با تولید زباله‌های پلاستیکی را در ایران ایجاد کند. اما حواشی دست از سر او برنداشت، انتشار تصاویری از حضور او در خارج از ایران و زدن اتهام جاسوسی به او توسط برخی از رسانه‌ها او را از بازگشت به ایران برحذر داشت و با رفع موانع خروج همسرش از کشور او دوباره ایران را ترک کرد. پس از اعلام خبر بازگشت کاوه مدنی به لندن توسط محمود صادقی، او تنها با نوشتن چند بیت شعر در توییترش بازگشتش را تایید کرد: « از دلم امید خوبی را مبر»

واکنش‌ها به خروج کاوه مدنی از ایران

خروج کاوه مدنی از ایران برای یک سفر کاری و اعلام استعفایش در کشور خارجی و پذیرفته شدن آن از سوی مسئولان سازمان محیط زیست واکنش‌هایی را از سوی کاربران شبکه‌های مجازی و حتی شخصیت‌های سیاسی به همراه داشت. آذر منصوری، عضو شورای مرکزی حزب «اتحاد ملت ایران»، در واکنش به انتشار خبر خروج کاوه مدنی، معاون بین‌الملل سازمان حفاظت محیط زیست نوشت: «امید اجتماعی، اعتماد عمومی و همگرایی ملی و ترمیم گسست‌های امروز ایران با حذف، حصر، حبس، خانه‌نشینی و فراری دادن نخبگان حفظ و تقویت نمی‌شود. جامعه امروز ایران بیش از هر زمان نیاز به دریافت نشانه‌های روشنی از امید به آینده‌ای بهتر دارد.»

محمد درویش درباره استعفای کاوه مدنی به اسکان‌نیوز گفته است: «قطعا مقامات امنیتی جمهوری اسلامی از عکس‌هایی که مربوط به پیش از مدیریت کاوه مدنی بوده و اخیرا منتشر شده اطلاع داشته‌اند و می‌دانستند که و چگونه زندگی می‌کند و با اطلاع از این مسائل، او را برای آن مسند تایید کردند. پس اگر الان این عکس‌ها بهانه‌ای به دست ما بدهد تا او را برای استعفا تحت فشار قرار بدهیم یک بی اخلاقی بزرگ است. از این بی‌اخلاقی و روش‌های نادرست، تنها کاوه مدنی متضرر نخواهد شد بلکه تمام جوان‌های متخصص این مملکت در خارج از ایران که داشتند نگاه می‌کردند که رفتار جمهوری اسلامی با کاوه مدنی چگونه است آنها نیز این پیام را دریافت می‌کنند که بهتر است به ایران برنگردید چرا که کسی خواهان استفاده از تخصص ما نیست و این برای ایران بسیار گران تمام خواهد شد و بسیار خطرناک است.»

هشتگ‌های کاوه مدنی اما صفحات اجتماعی را پر کرده و کاربران بی‌شماری گاهی در نکوهش و گاهی در حمایت او نوشته‌اند اما تاکنون مسئولان امر صحبتی درباره علت استعفای او نکرده‌اند.

خبر

اما و اگرهای حذف تصویر یوز از روی پیراهن تیم ملی

رئیس دفتر محیط زیست و توسعه پایدار وزارت ورزش و جوانان با بیان اینکه حذف یوزپلنگ از پیراهن تیم ملی فوتبال تصمیم فدراسیون است، به نبود برنامه‌های بلندمدت محیط زیستی انتقاد کرد و گفت: متأسفانه گاهی بر اساس یک برخورد سلیقه‌ای، یک شبه تمام اتفاقات مثبت انجام شده در گذشته در حوزه محیط زیست، فراموش می‌شود.

به گزارش ایسنا، در جریان مسابقات جام جهانی ۲۰۱۴ برزیل برای اولین بار تصویر یوزپلنگ آسیایی روی پیراهن ملی‌پوشان فوتبال ایران نقش بست و یک حرکتی محیط زیستی به منظور فرهنگ‌سازی در زمینه حفاظت از این گونه در معرض خطر انقراض توسط نهادهای مختلف از جمله سازمان حفاظت محیط زیست، وزارت ورزش و فدراسیون فوتبال شکل گرفت؛ حرکتی که به گفته کارشناسان محیط زیست در کاهش شکار و مقابله مردم محلی با این گونه کمیاب ارزشمند اثر مثبت داشت. با اینکه چهار سال از حضور یوز آسیایی روی پیراهن تیم ملی فوتبال ایران می‌گذرد، فدراسیون فوتبال تصمیم به حذف این تصویر گرفت و اعلام کرد که بازیکنان تیم ملی ایران در جام جهانی ۲۰۱۸ روسیه بدون یوز وارد میدان خواهند شد. تصمیمی که اعتراض تعدادی از فعالان محیط زیست کشور را برانگیخت. در همین زمینه رضا شجیع، رئیس دفتر محیط زیست و توسعه پایدار وزارت ورزش و جوانان در مورد دلیل حذف یوز از پیراهن تیم ملی فوتبال گفت: حامی مالی تیم ملی موافق حضور یوزپلنگ روی پیراهن تیم ملی نیست و فدراسیون هم تصمیم گرفته که یوز را حذف کند. وی ادامه داد: موضع رسمی وزارت ورزش و جوانان این است که مخالف حذف طرح یوز از پیراهن ملی‌پوشان فوتبال ایران هستیم و معتقدیم که قرار گرفتن نقش یوز روی پیراهن تیم ملی یک کار فرهنگی ارزشمند و اثرات خوب آموزشی هم در جامعه داشته است و تمایل داریم که یوز روی پیراهن تیم ملی باقی بماند. رئیس دفتر محیط زیست و توسعه پایدار وزارت ورزش در ادامه اظهار کرد: حذف تصویر یوز تصمیم فدراسیون فوتبال است و برحسب اختیارات خود چنین تصمیمی گرفته است چون فدراسیون برای مسائل مالی خود سیاست‌هایی دارد و برای همین هم چنین تصمیمی اتخاذ کرده است. شجیع در مورد پیامدهای منفی حذف یوز از پیراهن تیم ملی اظهار کرد: حذف یوز نشان می‌دهد که گاهی رویکردها و فعالیت‌های فرهنگی در برخی بخش‌ها کوتاه‌مدت هستند و برنامه‌های بلندمدتی برای حمایت از محیط زیست وجود ندارد این درحالیست که فوتبال در زمینه انتخاب نماد محیط زیستی پیشقدم بوده و تاثیر زیادی هم بر فرهنگ‌سازی و شناخت یوز در بین مردم ایران داشته و مخاطرات مربوط به انقراض این گونه را گوشزد کرده است. وی تاکید کرد: حذف یوز از پیراهن تیم ملی نشان می‌دهد که متاسفانه فاقد برنامه بلندمدت در اجرای برنامه‌های محیط زیستی هستیم و خیلی راحت و تنها بر اساس یک برخورد سلیقه‌ای، یک شبه تمام اتفاقات مثبت محیط زیستی را فراموش می‌کنیم.

اما مهدی فغانپور، مسئول حقوقی فدراسیون فوتبال حذف یوز را از پیراهن تیم ملی فوتبال قطعی ندانسته و تاکید دارد که «مسئولان آدیداس از حضور یوز روی پیراهن، ایراد فنی گرفته‌اند که درحال پیگیری هستیم تا راه حلی برای آن پیدا کنند و اگر این اتفاق رخ دهد، یوز ایرانی روی پیراهن‌های تیم ملی نقش می‌بندد البته نظر کادر فنی و بدنسازهای تیم ملی هم درباره بودن یا نبودن یوز مهم است و باید منتظر نقطه نظرات آنها باشیم.» یوز آسیایی یکی از مهمترین گربه‌سانان بزرگ‌جثه است که کمتر از ۵۰ قلاده از آن در حیات وحش باقی مانده و به عبارت ساده‌تر تنها جمعیت باقی‌مانده از یوزها، همین جمعیتی است که در ایران پراکنده شده است.

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۵۰۹۹۸۲۱۴۸۱۰۰۵۶۷ شعبه ۱۰۳۸ دادگاه کیفری دو مجتمع قضایی شهید قدوسی تهران (۱۰۳۸ جزایی سابق) تصمیم نهایی شماره شاکی: خانم سیده سارا میرنظامی فرزند سیدغلامرضا با وکالت آقای مرتضی جام سحر فرزند یوسف به نشانی مرکزی ساوه ساوه خیابان اسلام کوچه صالحی ساختمان کارگر طبقه ۲ سمت راست متهم: آقای علی‌اکبر صفری به نشانی اتهام: ترک انفاق دادگاه پس از بررسی جمیع اوراق و محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می‌نماید. رای دادگاه: درخصوص اتهام علی‌اکبر صفری دایربر ترک انفاق موضوع شکایت خانم سارا میرنظامی مطابق کیفرخواست صادره از دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه سه تهران به شرح منعکس در پرونده، دادگاه پس از بررسی موضوع و ملاحظه اقدامات و تحقیقات به عمل آمده باتوجه به اینکه مابین شاکی و متهم طلاق حادث گردیده است و ادله و بینه در حدی که موجب قطع و یقین دادگاه بر وقوع بزه انتسابی باشد ابراز نگردیده لذا استناد اصل ۳۷ قانون اساسی رای برائت وی را صادر و اعلام می‌دارد رای صادره ظرف بیست روز قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه تجدیدنظر مرکز استان تهران است.

۳۱۲۵۲ رئیس شعبه ۱۰۳۸ دادگاه کیفری دو تهران - شیخ‌الاسلامی

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۳۰۹۹۸۱۲۱۳۲۰۰۸۹۱ شعبه ۱۰۴۳ دادگاه کیفری دو مجتمع قضایی شهید قدوسی تهران (۱۰۴۳ جزایی سابق) تصمیم نهایی شماره ۹۶۰۹۹۷۲۱۹۱۸۰۱۴۰۶- شاکی: آقای بهزاد حافظی فرزند تقی با وکالت خانم فرزیا اخوان فرزند محمدرضا به نشانی آمل خ امام خمینی نبش آفتاب ۴ ساختمان پارسیا طبقه اول متهمین: ۱-آقای عباسعلی شاکری به نشانی شهرستان آمل خل امام خمینی بعد از بلوار مدرس پلیس راه پلاک ۳۱ ۲- خانم زینت رسالتیفرزند عباس به نشانی شهرستان آمل خ امام آفتاب ۳۲ پلاک ۳۱ اتهام‌ها: ۱- نقض حقوق صاحب نام تجاری ۲- جعل سند رسمی (نامه اراده ثبت شرکت‌های آمل منتهی به آگهی روزنامه رسمی گردشگار: دادگاه با مطالعه مجموع اوراق پرونده با اعلام ختم رسیدگی و با استعانت ازخ داوند متعال به شرح ذیل اقدام به صدور رای می‌نماید. رای دادگاه: درخصوص اتهام انتسابی به ۱- عباسعلی شاکری ۲- زینت رسالتی مبنی بر مشارکت در جعل سند رسمی (نامه اداره ثبت شرکت‌های آمل صنعتی به آگهی روزنامه رسمی) دادگاه با توجه به شکایت شاکی خصوصی و کیفرخواست دادسرا و گزارش مرجع انتظامی و پاسخ استعلام صورت گرفته و نظریه کارشناس رسمی دادگستری و عدم حضورآنان در جلسه دادرسی جهت دفاع از خود و سایر قرائن و امارات موجود بزه انتسابی را محرز و مسلم دانسته و مستندا به ماده ۵۲۵ قانون تعزیرات (کتاب پنجم قانون مجازات اسلامی) و ماده ۱۲۵ قانون مجازات اسلامی هریک از آنها را به تحمل ۲ سال حبس تعزیری محکوم می‌نماید و در راستای ماده ۲۱۵ قانون مجازات اسلامی مصوب ۹۲/۲/۱ سند جعلی مکشوفه پس از قطعیت رای معدوم شود اما در رابطه با اتهام دیگر آنان مبنی بر نقض حقوق مالک نام تجاری چون بر افعال مادی آنان بزه جعل صدق کرده و بر عنوان اخیرانطباق نداشته با رعایت اصل برائت و مستندا به ماده ۴ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب۱۳۹۲ رای بر برائت آنان صادر و اعلام می‌نماید رای صادره درخصوص محکومیت آنان غیابی بوده و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این شعبه و سپس ظرف مهلت بیست روز قابل تجدیدنظر است و نسبت به رای برائت حضوری بوده و ظرف مهلت بیست روز قابل تجدیدنظر در دادگاه‌های تجدیدنظر استان تهران می‌باشد ضمنا به دادیار محترم اظهارنظر تذکر داده شود که عنوان مجرمانه استفاده از سند مجعول در کیفرخواست قید نشده وبا تهیه بدل در این خصوص اقدام قانونی مبذول گردد.

۳۱۲۵۳ دادرس شعبه ۱۰۴۳ دادگاه کیفری ۲ تهران - محبوب افراسیاب

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۶۰۹۹۸۲۱۴۴۰۰۱۸۱ شعبه ۱۰۳۸ دادگاه کیفری دو مجتمع قضایی شهید قدوسی تهران (۱۰۳۸ جزایی سابق) تصمیم نهایی شماره متهم: آقای سیدرضا فاطمه ملقب به فاطمی به نشانی مجهول‌المکان اتهام: اخلال در نظم و آسایش عمومی دادگاه پس از بررسی جمیع اوراق و محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می‌نماید. رای دادگاه: درخصوص اتهام سیدرضا فاطمی دایر بر اخلال در نظم و آسایش و آرامش عمومی موضوع گزارش ماموران انتظامی مطابق کیفرخواست صادره از دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه سه تهران به شرح منعکس در پرونده، دادگاه پس از بررسی موضوع و ملاحظه اقدامات و تحقیقات به عمل آمده صرفنظر از رضایت شاکی، بزه انتسابی به نامبرده در این مرحله احراز نگردید به استناد اصل ۳۷ قانون اساسی رای برائت وی را صادر و اعلام می‌دارد. رای صادره ظرف بیست روز قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه تجدیدنظر مرکز استان تهران است.

۳۱۲۵۰ دادرس شعبه ۱۰۳۸ دادگاه کیفری دو تهران - جوان

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۴۰۹۹۸۲۱۴۸۱۰۰۶۳۱ شعبه ۱۰۳۱ دادگاه کیفری دو مجتمع قضایی شهید قدوسی تهران (۱۰۳۱ جزایی سابق) تصمیم نهایی شماره ۹۶۰۹۹۷۲۱۹۰۶۰۱۴۱۰ شکات: ۱- خانم پریوش ترابی ینگجه فرزند هاشم ۲- خانم پروین راغبی ۳- آقای علیرضا محمدی فرزند محمود ۴- آقای مرتضی اسدی فرزند محمدرضا ۵- خانم افسرالملوک دباغی فرزند محمدتقی ۶- خانم ام‌البنین تجفدری فرزند قنبرعلی ۷- آقای یوسف لشگری فرزند اصلان ۸- خانم طیبه فتحی ساکی فرزند حسین ۹- آقای محمدرضا محمدی نیکچه فرزند محمود ۱۰- آقای محمد باحجب قاسمی فرزند ستار ۱۱- خانم آذردخت مدیری فرزند حسین ۱۲- خانم نازنین الماسیان فرزند محمدمیرزا ۱۳- خانم مریم محمدی فرزند محمود با وکالت آقای مصطفی شعبانی فرزند عین‌اله به نشانی تهران خیابان میرزای شیرازی، نبش نهم پلاک ۵۷ (ساختمان پارس) طبقه سوم واحد ۵ موسسه حقوقی دادمهر و خانم سعداء عباس‌آبادی فرزند محمحسین به نشانی سنندج خیابان حسن‌آباد خیابان هیمن ساختمان وکلای پاسان طبقه اول دفتر وکالت کورش فتحی متهمین: ۱- آقای علی فیضی به نشانی تهران خ نیروی هوایی خ شورا پ ۱۴۹ ۲- آقای ابراهیم مهدی‌زاده به نشانی مجهول‌المکان ۳- آقای شاهین مهدی زاده به نشانی تهران تهران اتهامها: ۱- انتقال مال غیر (کلاهبرداری)۲- تحصیل مال از طریق نامشروع بسمه‌تعالی به تاریخ ۱۳۹۶/۱۲/۲۳ در وقت مقرر جلسه شعبه ۱۰۳۱ دادگاه کیفری ۲ تهران به تصدی اینجانب امضاءکننده ذیل تشکیل است پرونده کلاسه ۹۶۰۸۱۰ تحت نظر است ملاحظه می‌گردد که طرفین علیرغم ابلاغ حضور ندارند ولی شکات لایحه نیز تقدیم دادگاه نموده‌اند. دادگاه پس از بررسی محتویات و مندرجات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح آتی مبادرت به انشاء رای می‌نماید. رای دادگاه: در این پرونده براساس کیفرخواست شماره ۹۶۱۰۴۳۲۱۴۶۰۰۲۲۷۵۳ صادره از سوی دادسرای عمومی و انقلاب (ناحیه ۳ ونک) تهران آقایان ۱- علی فیضی فرزند باقر به شماره شناسنامه ۱۲۳۵ آزاد به لحاظ عدم دسترسی ۲- ابراهیم مهدی‌زاده فرزند علی متولد ۱۳۵۹ به شماره ملی ۰۴۲۰۳۴۵۵۸۵۱ آزاد به لحاظ عدم دسترسی متهم هستند به انتقال مال غیر در حکم کلاهبرداری (ملک پلاک ثبتی ۶۹۳۳/۲۷۷۱۵ و ۶۹۳۳/۴۰۲۹) بدین توضیح که متهم ملک مورنظر را پس از فوت پدرش به نام خود نموده سپس ملک را به متهم ردیف دوم انتقال داده است و متهم ردیف دوم نیز با علم به اینکه ملک متعلق به دیگری است آن را پذیرفته است که براساس آن تقاضای تعیین کیفر وی را دارند، دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده و با توجه به شکایت شکات آقایان و خانم‌ها ۱- نازنین الماسیان ۲- افسرالملوک دباغی ۳- پروین راغبی ۴- آذردخت مدیری ۵- ام‌البنین تجفدری ۶- طیبه فتحی ۷- مرتضی اسدی ۸- محمد حجب قاسمی ۹- یوسف لشگری ۱۰- علیرضا – محمدرضا – مریم همگی محمدی نیکچه و پریوش ترابی ینگجه، گزارش مرجع انتظامی و ملاحظه مبایعه‌نامه‌های مورد ادعای شکات و صورتجلسه تنظیمی دادگاه که حکایت از انتقال ملک از باقر فیضی (پدر متهم) به شکات دارد و عدم وجود مالکیت وراث وی بر ملک موصوف و متواری بودن متهمان و عدم حضور آنها در دادسرا و عدم تدارک دفاع در جلسه رسیدگی مورخه ۱۳۹۶/۱۲/۲۳ این دادگاه؛ فلذا بزه ارتکابی توسط متهم فوق‌الاشاره را محرز و مسلم تشخیص و مستندا به ماده یک قانون تشدید مجازات مرتکبین ارتشاء و اختلاس و کلاهبردای و ماده یک قانون مجازات راجع به انتقال مال غیر و ماده ۱۹ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲، هریک از متهمان موصوف را به تحمل سه سال حبس تعزیری درجه ۴ و رد مال اخذ شده (مبلغ فروش ملک به متهم ردیف دوم طبق مبایعه‌نامه) به شکات فوق‌الذکر و جزای نقدی معادل ماخوذه در حق صندوق دولت محکوم می‌نماید و درخصوص اعتراض آقایان سعداله عباس‌آبادی و مصطفی شعبانی به وکالت از شکات نسبت به قرار منع تعقیب فاقد شماره مورخ ۱۳۹۶/۱۰/۰۹ صادره از شعبه یازدهم بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب تهران (ناحیه ۳) موضوع اتهام آقایان ابراهیم مهدی‌زاده فرزند علی و شاهین مهدی‌زاده تورزنی دائر انتقال مال غیر (از آقای کریم‌زاده به آنها) در حکم کلاهبرداری، نظر بر اینکه در این مرحله از رسیدگی ایراد و اعتراضی که موجب تزلزل در ارکان قرار و موثر در نقض قرار معترض عنه باشد از سوی شاکی به عمل نیامده و قرار موصوف نیز با رعایت قوانین شکلی و ماهوی صادر گردیده است. علی‌ایحال دادگاه مستندا به ماده ۲۷۳ قانون آیین دادرسی مصوب ۱۳۹۲ با رد اعتراض نامبرده حکم بر تایید آن صادر و اعلام می‌دارد این تصمیم قطعی است و رای صادره درخصوص شق اول دادنامه غیابی محسوب و ظرف مدت بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و سپس ظرف مهلت مشابه پس از انقضاء مهلت واخواهی قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه تجدیدنظر استان تهران است

۳۱۲۵۱ رئیس شعبه ۱۰۳۱ دادگاه کیفری ۲ تهران – توفیق پوردراوی

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۵۰۹۹۸۲۱۲۰۱۰۱۲۰۴ شعبه ۱۰۳۸ دادگاه کیفری دو مجتمع قضایی شهید قدوسی تهران (۱۰۳۸ جزایی سابق) تصمیم نهایی شماره متهم: آقای امین بیات به نشانی اتهام: عدم رعایت بهداشت دادگاه پس از بررسی محتویات پرونده ختم رسیدگی اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می‌نماید. رای دادگاه: درخصوص اتهام امین بیات فرزند هادی دایر بر تولید و عرضه مواد خوراکی غیرقابل مصرف و غیراستاندارد از جمله عرضه جوجه کباب با رنگ مصنوعی مطابق کیفرخواست صادره از دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه ۱۹ تهران به شرح منعکس در پرونده با این توضیح که متهم متصدی یک واحد صنفی تهیه غذا بوده و در عرضه مواد غذایی مذکور اشتغال به کار داشته که با گزارش مرکز بهداشت مرتکب تخلف بهداشتی فوق‌الذکر گردیده است دادگاه پس از بررسی موضوع و ملاحظه اقدامات و تحقیقات به عمل آمده با توجه به گزارش و اعلام تخلف متهم از سوی مرکز بهداشت شرق تهران و با عنایت به نمونه‌گیری از محصول و آزمایش آن که مبین استفاده از رنگ مصنوعی در غذا می‌باشد و متهم نیز دفاع موجه و مدللی در دفع اتهام به عمل نیاورده است فلذا بزهکاری‌اش در این مرحله بر دادگاه محرز تشخیص و مستند به مواد یک و دو و تبصره ۳ قانون مواد خوردنی و آشامیدنی و آرایشی و بهداشتی و نیز مواد ۱۹/۳۷/۳۸ قانون مجازات اسلامی متهم را با رعایت تخفیفات از حیث فقدان سابقه موثر کیفری و موقعیت و وضعیت وی که استحقاق تخفیف در مجازات را دارد مجموعا به پرداخت مبلغ یکصد و پنجاه هزار تومان جزای نقدی بدل از حبس و بدل از محرومیت از اشتغال به کسب یا کار مربوطه یک ساله در حق دولت محکوم می‌نماید. این رای مدت بیست روز قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه تجدیدنظر مرکز استان تهران است.

۳۱۲۴۸ رئیس شعبه ۱۰۳۸ دادگاه کیفری دو تهران - شیخ‌الاسلامی

آگهی ابلاغ اجرائیه به محکوم علیهم حسن ادیب زاده اشراقی –منصور مواج –سهیلا عاصی –زهرا نصیری –مسعود رضا عاصی – آیدین اسدی –علی نقی اسدی –محسن تحریریان –ابوالقاسم صالحی نظامی –پوران مختاری آردی –ایمان اسدی –فاطمه محوی شیرازی –میمنت معین پور

بموجب اجرائیه شماره ۳۸۵ مورخ ۹۶/۱۲/۲۶ وبموجب دادنامه شماره ۹۴۰۹۹۷۰۰۰۱۲۰۰۹۳۴ مورخ ۹۴/۸/۱۶ صادره از سوی شعبه ۱۰۵ دادگاه عمومی حقوقی تهران محکوم علیهم ظرف ده روز از تاریخ ابلاغ اجرائیه به ایشان محکوم‌اند آقایان ایمان اسدی و منصور مواج و خانم زهرا نصیری و خانم میمنت معین پور و خانم سهیلا عاصی و خانم فاطمه محوی شیرازی و محسن حریریان و خانم پوران مختاری آردی و آقای حسن ادیب زاده اشراقی و آقای ابوالقاسم صالحی نظامی به حضور در دفتر اسناد رسمی نسبت به انتقال سند وتنظیم سند رسمی اپارتمان های مورد معامله به میزان مالکیت آنان در اپارتمان های موصوف به نام محکوم لهم و تحویل آنها به ایشان و اقای ایمان اسدی (فروشنده) محکوم است به تکمیل و فک رهن و اخذ پایانکار و تنظیم صورتمجلس تفکیکی به پرداخت مبلغ ۴۲۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته و مبلغ ۱۱/۸۶۶/۰۰۰ ریال بابت هزینه دادرسی به مبلغ ۳۶/۶۰۰/۰۰۰ ریال بابت حق الوکاله وکیل در حق محکوم لهم و در صورت عدم اجرای اجرائیه محکوم علیهم ((اقایان ایمان اسدی و منصور مواج و خانم زهرا نصیری و خانم میمنت معین پور و خانم سهیلا عاصی و خانم فاطمه محوی شیرازی و محسن تحریریان و خانم پوران مختاری آردی و اقای حسن ادیب زاده شرقی و اقای ابوالقاسم صالحی نظامی)) محکومند به پرداخت مبلغ ۵/۱۰۰/۰۰۰ ریال هزینه اجرایی و محکوم علیه اقای ایمان اسدی محکوم است به پرداخت مبلغ ۲۷/۳۰۰/۰۰۰ ریال بابت هزینه اجرائی ((ماده ۹ : در مواردی که ابلاغ اوراق راجع به دعوی طبق ماده ۱۰۰ قانون آئین دادرسی مدنی بعمل امده و تقبل از صدور اجرائیه محکوم علیه محل اقامت خود را به دادگاه اعلام نکرده باشد مفاد اجرائیه یک نوبت به ترتیب مقرر در مادتین ۱۱۸ و ۱۱۹ این قانون اگهی می گردد و ده روز پس از آن به موقع اجرا گذاشته می شود در این صورت برای عملیات اجرایی ابلاغ یا اخطار دیگری به محکوم علیه لازم نیست مگر اینکه محکوم علیه محل اقامت خود را کتبا به قسمت اجرا اطلاع دهد مفاد این ماده باید در اگهی مزبور قید شود))

۱۱۰/۱۷۷۸۷۰/ت مدیر دفتر شعبه ۱۰۵ دادگاه عمومی حقوقی تهران

آگهی

پیرو اگهی های منتشره در جراید بدینوسیله به امید سلوکی که مجهول المکان می باشد ابلاغ می شود بموجب درخواست اجرای حکم مربوطه به شماره ۱۳۹۶۱۶۸۰۰۲۵۱۶۶۳۴ و شماره دادنامه مربوطه ۹۶۰۹۹۷۲۱۶۳۵۰۰۷۶۴ صادره از شعبه ۲۱۰ دادگاه حقوقی تهران محکوم علیه محکوم است به پرداخت مبلغ ۳۲۴/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت اجور معوقه یک باب مغازه و نیز خسارات دادرسی را در حق محکوم له امیر رضا تسلیمی و نیم عشر اجرایی در حق دولت و نیز هزینه های اجرایی بر عهده محکوم علیه می باشد بدیهی است با توجه به غیابی بودن حکم اجرای حکم غیابی و منوط به معرفی ضامن معتبر یا اخذ تامین متناسب از محکوم له یا ابلاغ واقعی اجرائیه به محکوم علیه می باشد لذا مفاد اجرائیه صادره یک نوبت در اجرای ماده ۱۷۳ آ د م و ماده ۹ قانون اجرای احکام مدنی در یکی از جراید کثیر الانتشار درج می گردد. تا ظرف ده روز پس از انتشار اگهی نسبت به اجرای مفاد اجرائیه اقدام گردد. در غیر اینصورت واحد اجرای احکام طبق مقررات نسبت به اجرای مدلول اجرائیه و وصول هزینه اجرایی اقدام خواهد نمود.

۱۱۰/۱۷۷۸۱۱/ت مدیر دفتر شعبه ۲۱۰ دادگاه عمومی حقوقی تهران

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی و دادخواست و ضمائم به اقای علی رضائی حسین آبادی فرزند محمد

خواهان اقای علیرضا کریم خانی دادخواستی به طرفیت خوانده اقای علی رضائی حسین آبادی به خواسته مطالبه وجه مطرح که به این شعبه ارجاع و به شماره پرونده کلاسه ۹۶۰۹۹۸۱۰۳۰۷۰۱۰۳۲ شعبه۳۵۷ مجتمع شماره ۸ شورای حل اختلاف شهر تهران ثبت و وقت رسیدگی مورخ ۱۳۹۷/۳/۲۲ ساعت ۱۶:۰۰ تعیین که حسب دستور دادگاه طبق موضوع ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی بعلت مجهول المکان بودن خوانده و درخواست خواهان مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیر الانتشار اگهی می گردد تا خوانده ظرف یک ماه پس از تاریخ انتشار آگهی به دفتر دادگاه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه ثانی دادخواست و ضمائم را دریافت و در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی در دادگاه حاضر گردد.

۱۱۰/۱۷۷۸۲۱/ت مدیر دفتر شعبه ۳۵۷ مجتمع شماره ۸ شورای حل اختلاف تهران

دادنامه

خواهان : اقای عباس مصطفوی فرزند رحمن به نشانی تهران اقدسیه اراج خیابان بیست و دو بهمن پلاک ۱۵ همکف غربی خوانده : اقای عباس یعقوبی ثانی به نشانی مجهول المکان خواسته ها: ۱. مطالبه وجه سفته – مطالبه خسارات دادرسی – مطالبه خسارت تاخیر تادیه گردشگار به تاریخ ۹۶/۱۲/۱۴ در وقت فوق العاده جلسه دادگاه شعبه ۱۴۵ عمومی حقوقی مجتمع قضایی عدالت به تصدی امضا کننده زیر تشکیل است با اعلام ختم رسیدگی و با استعانت از خدای متعال بشرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه در خصوص دادخواست تقدیمی خواهان عباس مصطفوی به طرفیت خوانده عباس یعقوبی ثانی به خواسته مطالبه مبلغ سیصد و سی میلیون ریال (۳۳۰۰۰۰۰۰۰ ریال) وجه پنج فقره سفته به شماره ۰۷۸۰۳۹۲، ۰۷۸۰۳۹۲ و ۰۷۸۰۳۹۳ و ۶۳۹۰۵۰ و ۶۸۴۳۶۴ بعنوان اصل خواسته با احتساب هزینه دادرسی و خسارت تاخیر تادیه بشرح دادخواست تقدیمی دادگاه با ملاحظه اوراق و محتویات پرونده و رونوشت مصدق سفته و واخواست آن و وجود اصول آن در ید خواهان ظهور در اشتغال ذمه خواندگان با وصف صحت ابلاغ و جری تشریفات قانونی درجلسه رسیدگی حاضر نگردیده و لایحه دفاعیه ای که دلالت بر عدم اشتغال ذمه ایشان باشد ابراز نداشته و مستندات خواهان مصون از هرگونه تعرض ابرادی باقی مانده و هرگاه دین یاتعهدی بر عهده کسی ثابت شد اصل بر بقای آن است مگرانکه خلاف آن ثابت شود و در ما نحن فیه دلیلی بر برائت ذمه یا ایفای دین ارائه نگردیده لذا با استصحاب بقای دین ذمه خوانده را مشغول و دعوی خواهان را ثابت تشخیص لذا مستندا به مواد ۳۰۹،۳۰۷،۲۴۹ قانون تجارت مواد ۱۹۴، ۱۹۸، ۵۱۵، ۵۱۹ قانون آئین دادرسی مدنی حکم به محکومیت خوانده به پرداخت ۳۳۰۰۰۰۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته و مبلغ ۹۷۱۰۰۰۰ ریال هزینه دادرسی و ۲۴۰۰۰۰ ریال تعرفه خدمات و خسارت تاخیر تادیه از تاریخ مطالبه مورخ ۹۶/۹/۲۷ لغایت اجرای دادنامه وفق شاخص تورم بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران درحق خواهان صادر می نماید رای صادره غیابی وظرف مدت بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و سپس ظرف مدت بیست روز قابل تجدیدنظر در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

۱۱۰/۱۷۷۸۵۹/ت رئیس شعبه ۱۴۵ دادگاه عمومی حقوقی تهران